



# MEMORIA ANUAL DE CENTRO

Curso 2018-19

IES DOLORES IBARRURI

014010

ABANTO-ZIERBENA





## ÍNDICE

	Página
0.- INTRODUCCIÓN .....	1
1.- EVALUACIÓN DE LOS OBJETIVOS GENERALES .....	1
1.1.- Desarrollo y grado de logro de los objetivos propuestos en el PAC .....	1
1.2.- Evaluación de los procesos de aprendizaje del alumnado .....	5
2.- EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE ACTIVIDADES DOCENTES .....	5
2.1.- Evaluación de la actividad docente por departamentos .....	5
2.2.- Evaluación de la organización del centro .....	6
2.3.- Evaluación de los programas específicos .....	7
2.3.1.- Actuaciones en el ámbito docente.....	7
2.3.2.- Proyectos de Innovación y Mejora .....	8
2.3.3.- Otros .....	10
3.- EVALUACIÓN DEL PLAN ANUAL DE CONVIVENCIA .....	10
4.- EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS Y EXTRAESCOLARES .....	11
5.- EVALUACIÓN DEL PLAN DE FORMACIÓN DEL PROFESORADO .....	11
6.- EVALUACIÓN DEL PROGRAMA ANUAL DE GESTIÓN .....	11
7.- CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE MEJORA .....	11



## 0.- INTRODUCCIÓN

La Memoria Anual de Centro (MAC) del IES DOLORES IBARRURI del curso 2018-2019 es el instrumento de gestión a corto plazo que evalúa el funcionamiento global del centro y los procesos y resultados del aprendizaje del alumnado. Resume, también, las actividades principales realizadas y señala pautas de intervención y objetivos de mejora en la acción futura del centro.

La elaboración de esta MAC se ha realizado a partir de la recogida directa y sistemática de datos mediante cuatro cuestionarios específicos dirigidos al profesorado, AMPA: y Personal de Administración y Servicios: evaluación de los objetivos generales del centro, evaluación de los aspectos de funcionamiento general del centro, evaluación de los servicios y programas del centro y, por último, una evaluación general dirigida a los diferentes órganos o equipos del instituto. La participación ha sido muy alta.

Se cuenta, además, con las aportaciones de otros miembros del OMR (quejas, sugerencias, etc.) que se van realizando a lo largo del curso en la dinámica normal de funcionamiento del centro.

También se ha tenido en cuenta las opiniones, observaciones y valoraciones sobre las actividades más relevantes del Plan Anual de Centro (PAC) realizadas en momentos de autoevaluación que se llevan a cabo durante todo el curso: sesiones de evaluación del alumnado, reuniones de revisión de los órganos de gobierno, reuniones de los órganos pedagógicos, reuniones con las familias, etc.

## 1.- EVALUACIÓN DE LOS OBJETIVOS GENERALES

### 1.1.- Desarrollo y grado de logro de los objetivos propuestos en el PAC

Las líneas de actuación preferentes recogidas en el PAC se han seguido impulsando destacando especialmente: la continuación en el trabajo de desarrollo de una educación de calidad (metodologías eficaces, evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje, etc.), la potenciación de la participación del alumnado, la implicación en la mejora de la convivencia incidiendo en el respeto mutuo como base de una buena convivencia y el impulso de la participación de las familias en la educación de sus hijos e hijas.

El grado de cumplimiento de los objetivos propuestos ha sido el siguiente:

- Primer objetivo: "Afianzar el proyecto HAUSPOA en el instituto, convirtiéndolo en un recurso útil para la mejora de los resultados académicos, para responder a las demandas formativas e intereses del alumnado y las familias y como motor de innovación metodológica, aprovechando para su enriquecimiento la oferta de entidades del entorno".  
-Participación del alumnado: El indicador de evaluación de este objetivo, conseguir que el 25% del alumnado de DBH tomara parte. Hemos conseguido que el 68% de la etapa tomara parte, esto es una participación muy alta.

En Bachillerato, en cambio, la participación del alumnado ha sido de un 30%. El próximo curso este dato será tomado como punto de partida para fomentar su presencia.

-No hemos conseguido la inscripción de la mayoría del alumnado con PIRE en los talleres de refuerzo (21%). Sin embargo el alumnado con asignaturas pendientes que se ha apuntado a los refuerzos en su mayoría ha aprobado, como consecuencia de la intervención (75% en la evaluación ordinaria).

-El 25 de mayo, El Claustro y el OMR han aprobado una normativa básica del Proyecto, reflejada en el ROF.

-los coordinadores han acordado un procedimiento para medir la participación del alumnado. Por medio de una hoja de Excel, han realizado una estadística parcial y global de la asistencia a cada taller.

-Los coordinadores han realizado una encuesta para medir el grado de satisfacción del alumnado y del profesorado. Tanto la valoración del alumnado como la del profesorado son muy positivas, así como la de las familias y la del PAS.

-Con el fin de crear un programa duradero, los departamentos, al final de curso proponen volver a realizar los talleres que han funcionado bien así como nuevos talleres interesantes para el alumnado.

- Segundo Objetivo: "Realizar un análisis sistemático de los resultados académicos del alumnado, como punto de partida para introducir mejoras curriculares y organizativas".

- Todos los departamentos han Introducido en todas las programaciones didácticas objetivos relacionados con la Competencia de comunicación verbal, no verbal y digital Así como, han Profundizado en la inclusión de situaciones problema en todas las programaciones didácticas, como punto de partida de unidades didácticas que conforman la programación de aula.

-En Bachiller y en 1º y 2º de la ESO se ha dado a conocer un registro estadístico de los resultados académicos. La Comisión Pedagógica ha realizado un diagnóstico general de los resultados académicos. Los departamentos han realizado un análisis de sus resultados.

La gran mayoría de los departamentos, después de la 1º evaluación, han puesto en marcha medidas de mejoras. En la 2º evaluación, la cantidad de medidas de mejora ha sido claramente más baja.

La dirección, ha dado a conocer a los departamentos el diagnóstico hecho por los departamentos, así como las medidas de mejora.

- Tercer objetivo : "Mejorar los resultados académicos del alumnado en las evaluaciones externas "

Aun no tenemos resultados, pero estos son los puntos en los que hemos trabajado:

- El alumnado de 2º de ESO ha realizado varias sesiones planificadas para conocer las pruebas que se evaluarán. Para ello se han utilizado las pruebas libres ISE-IVEI.

-Semanas antes de la fecha de las pruebas, en tutoría, se han utilizado dos sesiones para realizar simulaciones.

Tanto entre el alumnado como entre el profesorado hemos logrado un ambiente de motivación que tendrá una influencia positiva en los resultados.

- Cuarto Objetivo: "Aumentar la utilización de las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje y facilitar la eficiencia en las comunicaciones en la Comunidad Educativa."
  - El profesorado, a pesar de haber recibido formación sobre la plataforma Alfresco no lo utiliza en su trabajo diario. En consecuencia, nos vemos obligados a buscar alternativas: google suite por ejemplo.
  - Satisfacción por la utilización de las listas de difusión en las comunicaciones del Centro a las familias. Se ha puesto en marcha el correo corporativo para el profesorado.
- Quinto objetivo: "Impulsar la implicación del alumnado en todos los ámbitos de la vida del centro"
  - La implicación del alumnado en la vida del centro se mantiene. Funcionan adecuadamente las reuniones de delegados, las relacionadas con la preparación de fiestas, Convivencia y Coeducación. Este año la participación del alumnado en el OMR ha sido más elevada.
  - El equipo directivo y la comisión pedagógica han realizado un modelo de evaluación para que el alumnado evalúe la practica-docente Este modelo se ha facilitado a los departamentos para su utilización de forma voluntaria. Debemos interiorizar que el proceso de evaluación conlleva tener en cuenta las opiniones del alumnado. De momento, cada profesor, utilizará la forma que considere adecuada. Pero la realizará después de cada evaluación y los resultados serán analizados en la reunión de departamento.

Aunque no estuvieran contemplados en la secuencia de objetivos concretos en el plan anual de 2018-2019 merece mencionar.

- La actualización profunda del Plan Lingüístico. Un documento que contempla las decisiones de los últimos años, con objetivos a corto plazo y acciones concretas así como la formación de una Comisión Permanente del Plan Lingüístico.
- La actualización de las normas de Convivencia dentro del ROF del centro.

Se citan, además, especialmente los siguientes aspectos positivos:

- Ambiente adecuado para el estudio en el Instituto. Se percibe tranquilidad en los pasillos en el cambio de clases y también en los patios.
- El trabajo de los departamentos. La puntualidad, responsabilidad y buen hacer del profesorado.
- La coordinación entre estamentos del centro es buena
- El análisis en los departamentos de los resultados académicos.

- La participación de los alumnos en actividades especiales (fiestas, euskal astea) buena organización e implicación del profesorado.
- La eficaz gestión de conductas inadecuadas del alumnado, ha sido de gran ayuda para el profesorado.
- La relación con distintas entidades: Ayuntamiento, Diputación y la Empresa Sormening.
- La influencia positiva del proyecto HAUSPOA en el centro.
- El impulso que han experimentado las TIC en el aula.
- Las actividades complementarias se organizan en un número suficiente y son muy interesantes y enriquecedoras para el desarrollo del alumnado. Con la mayoría son evaluadas por el profesorado tras su ejecución de la forma establecida. Aportan dimensión práctica al proceso de aprendizaje.
- Se organiza una oferta abundante de actividades extraescolares y se valoran positivamente por su influencia en la formación del alumnado. La mayoría se evalúan siguiendo el procedimiento establecido. Son imprescindibles por lo que aportan desde el punto de vista vivencial.
- El óptimo funcionamiento del grupo de Diversificación Curricular.
- La influencia positiva del programa de Animación de patios en la convivencia durante el descanso.
- El trabajo de la responsable de las TIC
- Se observa un trabajo coherente y continuado de dirección y coordinación que revierte positivamente en el centro

Se citan, también, otros aspectos que deben ser mejorados:

- Se percibe en ocasiones poca implicación de algunas familias con el alumnado con asignaturas pendientes (PIRE) y con conducta absentista.
- La poca presencia de nuevas metodologías: el desarrollo de competencias mejoraría el valor añadido que le damos al alumnado. La adecuación de las programaciones a las necesidades del alumnado y del centro.
- La falta de estrategia común para alumnado con necesidades especiales y para las

Conductas inadecuadas.

- Diferentes puntos de vista entre el profesorado a la hora de realizar la evaluación del profesorado por parte del alumnado.
- La poca información recibida por los nuevos profesores a comienzo de curso.
- La disminución de las actividades complementarias, sobre todo en bachiller y en mayo.
- La implicación del alumnado en la vida del centro, impulsarlo por medio de los delegados.
- En los recreos las aulas han quedado abiertas, la gestión de la responsabilidad de la llave ha fallado por parte del alumnado y del profesorado.
- No se ha puesto en marcha del plan lector. debemos de trabajar y evaluar la expresión escrita y oral en cada materia.
- No se ha utilizado el servicio de mediación.
- No tenemos una herramienta IKT potente (Drive) para compartir documentos con el alumnado
- Las aulas de informática son pequeñas para 25 alumnos (Ciclos), oportunidad de utilizar WIFI para el alumnado.



- Dentro del plan de formación IKT del profesorado acciones que tengan implicación directa en el aula.

### 1.2.- Evaluación de los procesos de aprendizaje del alumnado

La evaluación del aprendizaje del alumnado tiene un reflejo directo en la consideración de sus resultados académicos. Cada departamento en su memoria anual realiza anualmente un estudio comparativo de esos resultados. De estos estudios se desprende que, en general, se consideran buenos en relación a los esfuerzos realizados por el alumnado y el profesorado.

En las siguientes tablas se reflejan algunos aspectos parciales de los resultados académicos del curso 2018-19, como por ejemplo los relativos a la promoción del alumnado. *(Se completará la tabla cuando contemos con los datos)*

	% PROMOCIONAN	% de promocionados con todo aprobado	% de promocionados con 1 suspesida	% de promocionados con 2 suspesida	% de promocionados con +2 suspesida	% No promocionan
DBH 1						
DBH 2						
DBH 3						
DBH 4						
BAT 1 ZIENTZIAK						
BAT 1 GIZA Z						
BAT 1 HUMANITAT						
BAT 2 ZIENTZIAK						
BAT 2 GIZA Z						
BAT 2 HUMANITAT.						

## 2.- EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE ACTIVIDADES DOCENTES

### 2.1.- Evaluación de la actividad docente por departamentos

Se ha realizado una evaluación sistemática de las actividades de enseñanza-aprendizaje de cada departamento del centro por medio de un modelo de memoria abreviada.

A modo de resumen podríamos resaltar los siguientes aspectos:

- En todos los casos se cita el cada vez mayor uso de las TIC y se observa un firme propósito de aumentar su uso en el aula.
- Es de destacar el excelente trabajo de evaluación de la práctica docente que se ha realizado en la mayoría de los departamentos, extrayendo importantes propuestas de

mejora concretas, estructuradas y graduales para incluir en las programaciones del curso 18-19.

## 2.2.- Evaluación de la organización del centro

El funcionamiento del centro se valora, en general, como positivo, resaltando los siguientes aspectos:

- Contar con un Proyecto de Dirección para el período 2018-2022 le otorga estabilidad y rumbo al Centro.
- La influencia positiva que HAUSPOA ha tenido en sectores para la organización del centro.
- El trabajo eficiente de organización y gestión realizado por el equipo directivo.
- La distribución de funciones de los diferentes órganos del centro está bien definida. Cumplen las funciones atribuidas de forma eficiente.
- Se realiza un importante esfuerzo para que los horarios del profesorado sean equilibrados y tengan en cuenta las situaciones personales del profesorado. Se realizan bajo los criterios acordados en el Reglamento de Organización y Funcionamiento (ROF).
- La importancia de la acción tutorial para dar respuesta a las situaciones diarias del aula. El Plan de Acción Tutorial se lleva adelante con implicación.
- Las actividades complementarias han sido adecuadas y enriquecedoras, ayudan en la enseñanza y la acercan al ámbito externo al centro.
- Las actividades realizadas en el ámbito de los diferentes proyectos.
- Los apoyos y refuerzos son necesarios, proporcionan ayuda al alumnado con problemas. La labor del profesorado de Pedagogía Terapéutica (PT) es muy positiva.
- La Comisión de Coordinación Pedagógica realiza una labor necesaria.
- El trabajo eficiente del personal administrativo y de servicios.
- La Junta de Jefaturas de Departamentos ha funcionado bien, las reuniones están preparadas y organizadas, se asiste con puntualidad y con disposición a trabajar, se tratan todos los temas que conciernen al centro y aporta conocimiento de los asuntos tratados, pero se citan diversos aspectos a mejorar:
  - Tratar de reducir el número de temas a tratar y distribuirlos adecuadamente en el tiempo.
  - Dedicar más tiempo a debatir y decidir aspectos pedagógicos (metodología, didáctica, ...)
  - A veces los temas son explicados demasiado rápido, siendo complicada la tarea de escribir y entender a la vez: no pudiendo dar opiniones y debatir sobre ellos.
  - La reunión solo sirve para pasar información.

Se destacan aspectos que se pueden mejorar:

- Las consecuencias que el cambio de horario han tenido en el centro, especialmente en el alumnado de Bachillerato.

- Se observa que las Actuaciones en el Ámbito docente ( DC, PREE, PRL...etc) se limitan por parte de la administración año a año. Se necesitan más horas de refuerzo .Así como la falta de implicación de la familias en el proyecto PIRE:
- La falta de tiempo para realizar las actividades del Plan Tutorial. No son atractivas para el alumnado. Una hora semanal es poco para 1 y 2 de la ESO. La figura del cotutor para toda la ESO.
- La implicación del profesorado en los proyectos del centro.
- Falta de coordinación entre refuerzos.
- Se ha considerado la eficacia de la Iniciativa Global de Formación es mejorable en cuanto a su efectividad y aplicabilidad a nivel práctico en el aula. Ni los horarios ni los conceptos tratados han sido adecuados. Es conveniente una formación, no obligatoria, adecuada a las necesidades de cada uno.
- La utilización del euskara por parte del personal de administración y servicios.
- El exceso de Proyectos y Actividades complementarias en el centro.
- La suciedad en la entrada del centro (puerta, escalera) así como la zona de los arbustos.

## 2.3.- Evaluación de los programas específicos

### 2.3.1.- Actuaciones en el ámbito docente

La valoración en general es muy positiva.

**Plan de Orientación y Acción Tutorial (POAT):** Los tutores y tutoras realizan un trabajo muy importante con gran eficiencia. Destaca la coordinación que se realiza para llevar adelante los diferentes programas y actividades. Se considera muy importante para dar respuesta a las situaciones diarias del aula. Se señala la necesidad de elegir bien a los tutores y de recibir información por parte de dirección cuando se interviene en su grupo. A veces, falta tiempo realizar lo planificado.

La planificación hecha a principio de curso para el seguimiento del **alumnado con asignaturas pendientes** se ha cumplido.

En todos los casos, la información solicitada ha llegado a tiempo (fechas de exámenes, notas...etc ).

Cuando las listas de principio de curso cambian, bajas, nuevos alumnos, los coordinadores deben tener esa información inmediatamente.

A comienzo de curso, la información sobre el alumnado con ACI y el alumnado que está en el programa de complementaria debe ser actualizada para realizar la lista de alumnado con asignaturas pendientes.

**El Programa de Refuerzo educativo Específico (PREE)** Se ha encargado una profesora. La reducción horaria sufrida ha condicionado la intervención y eso se ha notado en la intervención: La ayuda es únicamente en euskera.

La responsable ja intervenido en: Euskera (4 horas en dos grupos) y Valores éticos (1 hora), 9 horas en total. Además se ha contado con una hora de apoyo para la tutoría individualizada.

La ayuda se ha realizado de manera inclusiva, reforzando contenidos mínimos y haciendo un seguimiento de las asignaturas pendientes.

La hora de valores éticos se ha empleado para la tutoría individualizada y el seguimiento (uso de la agenda, control de deberes en casa...)

En euskera la metodología inclusiva ha sido muy positiva. El trabajo de coordinación entre el profesorado ha sido positivo pero no suficiente.

Al final de curso, visto el nivel logrado por el alumnado se observan los siguientes itinerarios: Iniciación profesional y Programa de Diversificación Curricular.

Siendo tan pocas las horas dedicadas al proyecto deberíamos replantearnos la intervención.

### 2.3.2.- Proyectos de Innovación y Mejora

Se consideran muy interesantes para toda la comunidad educativa y, en general, han estado bien desarrollados.

#### Hauspoa

A principio de curso ofrecimos 46 actividades, de las cuales se han realizado 29. Además se han ofertado 5 nuevas con el curso ya comenzado. En total la oferta ha sido de 34 talleres, con 424 participaciones del alumnado (2,7 de media por alumno/a).

Es de reseñar:

-Gran participación del alumnado (en ESO el 67 %, en Bachiller 30%).

-Alta satisfacción por parte de alumnado y profesorado.

-Implicación muy grande del profesorado.

-La ayuda que desde los talleres de refuerzo se ha dado al alumnado con asignaturas pendientes:

PENDIENTES (Ing- Eus-Mat-G <sup>a</sup> H-Gazt)	57 alumnos-as	
Alumnado que se ha apuntado a refuerzos	12	%21
Alumnado que aprueba su PIRE (En la final ordinaria)	9	%75

-Ha sido un agente de impulso de la autonomía del alumnado.

-Ha sido un instrumento para introducir buenas prácticas en el centro.

Como aspectos a mejorar:

-La distribución de actividades a lo largo del curso.

-La comunicación con alumnado y familias. Las familias deben interiorizar la importancia de cumplir los compromisos de participación.

-Debemos ofertar actividades atrayentes para el alumnado de Bachillerato.

-Debe aumentar el porcentaje de alumnado con asignaturas pendientes que se apunta a los refuerzos.

-Debemos mantener, y si es posible aumentar, la oferta de talleres de refuerzo.

**Normalización Lingüística:** La implicación del profesorado ha sido mayor: Especial éxito han tenido :“Hitzaldiak, Euskape room”.

Cada vez cuesta más implicar al alumnado de cursos superiores (Bachillerato y Ciclos Formativos); el resto, sin embargo, está muy motivado. Las coordinadoras han llegado a una conclusión: están muy presionados por el Curriculum.

El objetivo del Proyecto es que aumente el uso del euskara entre el alumnado; para ello es necesario un cambio de metodología por parte de todos. El hecho de contar con un proyecto lingüístico debe ser un elemento favorecedor.

**Coeducación:** se ha cumplido la planificación programada de forma muy satisfactoria. Se destacan especialmente los siguientes aspectos:

- El alumnado participante del programa “Ikasle Laguntzaileak” ha tenido un protagonismo muy importante y positivo, sobre todo en grupos y departamento concretos.
- Se han llevado a cabo gran cantidad de actividades con la participación de todos los estamentos de la comunidad educativa del instituto especialmente del alumnado, aunque no se ha logrado la implicación de todo el profesorado.
- Se destacan los 7 cortos realizados en torno a Beldur barik.
- Se ve necesario organizar adecuadamente con Instituciones las actuaciones en torno a los días especiales (25 N. y 8 M, etc.).
- Se considera importante la difusión de las actividades antes y después de su realización (página WEB, carteles, ...)

**Convivencia:** la integración en el proyecto HAUSPOA no le ha dado valor añadido al proyecto. Debemos replantearnos la decisión.

Respecto a la implicación del alumnado participante del programa “Ikasle Laguntzaileak” en las actividades programadas, ha sido reseñable especialmente en los días especiales. La formación realizada con Bakeola nos la vamos a replantear. Se destaca la falta de tiempo para llevar adelante el grupo de Mediación.

**Osasuna:** las actividades realizadas se valoran positivamente y se deben mantener. Se propone aumentar la coordinación con el proyecto de Agenda21 y renovar alguna de las sesiones que se realizan. Se solicita una concienciación previa en el Ciclo formativo y en 4º para preparar la formación relacionada con la actividad sobre consumo de alcohol. La actividad sobre tabaco debería hacerse únicamente en 1º.

Sería conveniente establecer momentos de coordinación con profesores y alumnos de Ciclos Formativos para tratar la Animación de Patios.

Según la coordinadora Hauspoa no es el contexto que más favorece el desarrollo del proyecto.

HAUSPOA puede ser un contexto muy válido para trabajar contenidos del programa.

**Agenda 21:** Este curso, pese que se han hecho esfuerzos a nivel organizativo, no se ha conseguido aumentar la participación. Hay que reconocer las dificultades para suscitar el interés del alumnado y la integración del proyecto en Hauspoa no ha ayudado a hacerlo.

Se valora positivamente la relación con el Ayuntamiento. Debemos dotar al proyecto de estabilidad y continuidad contando con un profesor con destino en el centro. La solicitud de continuidad del Proyecto está supeditada a esta condición.

### 2.3.3.- Otros

La valoración que hace la responsable del **Servicio de Biblioteca** es positiva. Ha aumentado la cantidad de préstamos como consecuencia de la mejora en la gestión: este año se han hecho 230 préstamos.

Se han realizado talleres y concursos (concurso de micro-cuentos). Debemos continuar por ese camino.

Se propone continuar mejorando la gestión de préstamos y adaptar en lo posible el horario al del alumnado. Como aspecto negativo se señala que el alumnado no devuelve los libros en fecha.

Es conveniente afianzar las relaciones con el AMPA y la responsable de la biblioteca Municipal.

El servicio de **Prevención de Riesgos Laborales (PRL)** ha realizado las tareas encomendadas en el Sistema de Gestión de la PRL, destacando especialmente:

- La realización satisfactoria de un simulacro de evacuación y la concienciación cada vez mayor de su importancia.

El **servicio de comedor** escolar ha funcionado correctamente con buena coordinación entre las partes.

#### TIC

Se percibe que el nuevo profesorado está bien formado en este campo. Aunque el profesorado ha recibido formación en competencia digital se observa necesidad de mejora: Moodle no ha sido atractivo para el profesorado.

Daremos, el curso que viene, los pasos necesarios para obtener el certificado intermedio de madurez tecnológica y estudiaremos las posibilidades que ofrece la plataforma G-Suite.

### ESKOLA 2.0

Estos ordenadores han sido utilizados tanto por el alumnado como el profesorado con menos problemas que otros cursos. Se propone una hoja de registro para controlar el uso.

## 3.- EVALUACIÓN DEL PLAN ANUAL DE CONVIVENCIA

Se valora muy positivamente el desarrollo del plan y se destaca especialmente lo siguiente:

- La acogida al nuevo alumnado y la implicación del profesorado.
- La importante implicación del Ayuntamiento con el proyecto "Ikasle Laguntzaileak"
- El trabajo semi-oculto que realizan los "Ikasle Laguntzaileak" y la utilización de su tiempo "libre" para actividades relacionadas con el programa.
- La intervención positiva de los "Ikasle Laguntzaileak" en la solución satisfactoria de conflictos entre el alumnado.
- El Observatorio de la Convivencia ha realizado su trabajo adecuadamente. La participación de sus miembros ha sido elevada.
- El proyecto de Mediación Escolar requiere la participación de nuevo alumnado y la implicación y soporte de todo el profesorado

#### 4.- EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS Y EXTRAESCOLARES

Se han realizado la mayoría de las **actividades complementarias** programadas incluidas en el Plan Anual de Centro (PAC). Se han realizado muy pocas actividades no programadas.

En general la valoración es positiva. Se consideran variadas e interesantes y que cumplen los objetivos para los que se proponen.

Los viajes de estudio y de convivencia realizados han sido exitosos. Se diseñan y se realizan respetando las Normas de Convivencia.

Es necesario remarcar que el procedimiento establecido para el seguimiento de las actividades se cumple y la mayoría de los organizadores han rellenado la hoja de evaluación de la actividad.

Respecto a las **actividades extraescolares** y el **deporte escolar** se destaca que, en general, el grado de satisfacción del alumnado es alto y se han cumplido los objetivos propuestos, incluido la impartición en euskara de todas las actividades. Se observa gran colaboración por parte de las responsables del AMPA. Se tratará de fidelizar al grupo de entrenadores. Se propone dar la posibilidad de inscripción en el período de pre matrícula y facilitar la creación del Club de Voleibol.

#### 5.- EVALUACIÓN DEL PLAN DE FORMACIÓN DEL PROFESORADO

Se han realizado las actividades de formación previstas en el plan. Se ha llevado un control del cumplimiento de las horas de formación por parte del profesorado estando en su práctica totalidad dentro de las obligaciones laborales.

Se ha valorado positivamente el hecho de destinar horas de formación para la actualización de las Programaciones didácticas. Las sesiones para dar a conocer la plataforma Alfresco y el correo corporativo han sido suficientes.

En el contexto de la "Iniciativa Global de Formación" hemos realizado los dos módulos previstos: "Tratamiento integrado de las lenguas" y "Competencia digital". Se ha hecho en ambos casos la aplicación práctica: Una rúbrica para calificar la comprensión lectora que han acordado los departamentos y observación directa del aula en una sesión de 2º de Eso en tecnología.

No valoramos positivamente la formación sobre "malos tratos y Bullying": la necesidad de cambiar a la persona encargada de la formación ha incidido negativamente.

Algunas opiniones inciden en que las sesiones de formación deben ser más efectivas y concretas para sacar el mayor rendimiento posible.

#### 6.- EVALUACIÓN DEL PROGRAMA ANUAL DE GESTIÓN

La gestión del instituto se valora positivamente. Vemos necesario contar con un Plan de Gestión del Centro.

#### 7.- CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE MEJORA

Se sugieren las siguientes actuaciones:

- Continuar evolucionando en una propuesta metodológica y de buenas prácticas que se adapte a las exigencias actuales: el proyecto HAUSPOA debe ser una "llave" para ese cambio.
- Continuar impulsando la mejora de los resultados académicos y la reflexión sobre la labor docente.
- Realizar el Plan Lector del centro.
- Favorecer y acompañar el impulso que han tomado las TIC en el aula.
- Seguir mejorando la convivencia en el centro entre todos los sectores, reforzando los valores básicos.
- Continuar con la coordinación entre proyectos, para mejorar su incidencia en el aula.
- Profundizar en el refuerzo de la labor que desarrollan los tutores y tutoras.
- Seguir impulsando la participación del alumnado en todos los ámbitos de la vida del centro sobre todo a partir de ESO.
- Mejorar la efectividad de las sesiones de formación del profesorado.
- Mantener la petición de más horas de refuerzo y de un grupo de Diversificación Curricular (DC)
- Potenciar la utilización del euskara por parte del personal de administración y servicios.